

පරීක්ෂක වාර්තාව

AA3 විභාගය - ජූලි 2018

(AA34) ක්‍රියාවලීන්, පාලනයන් සහ විගණනය

(Processes, Controls and Audit)

A කොටස

අනිවාර්ය ප්‍රශ්න හතර (04) කි.

01 වන ප්‍රශ්නය (වෙන්කළ ලකුණු 05)

(a) කොටස

කැනඩාවේ අවුරුදු 06 ක් සේවය කොට රු. මිලියන 10 ක් පමණ ඉතිරි කිරීම් ඇතිව ලංකාවට පැමිණි රූපසිංහ මහතා හා මහත්මියට ආරම්භ කළ හැකි ව්‍යාපාර වර්ග දෙක (02) ක් සඳහන් කිරීම අවශ්‍ය කර ඇත.

මෙම කොටස සඳහා කාර්ය සාධනය සතුවදායක විය. කෙසේ වෙතත්, ලාභ ලබන සංවිධාන, ලාභ නොලබන සංවිධාන, මිලදී ගැනීම හා විකිණීම සහ රෙදිපිළි ව්‍යාපාර ආදී අදාළ නොවන උත්තර කීපයක්ද තිබුණේය.

(b) කොටස

ඕනෑම ව්‍යාපාර සංවිධානයක පොදු අරමුණු තුනක් (03) හඳුනා දැක්වීම අවශ්‍ය විය. මෙම කොටස සඳහා කාර්ය සාධනයද සතුවදායක විය. කෙසේ වෙතත්, සමහර අයදුම්කරුවන් සමාජ වගකීම් ඉටු කිරීම, සේවා තෘප්තිය වැඩි කිරීම ආදී වැරදි දෑ ව්‍යාපාර සංවිධානයක පොදු අරමුණු ලෙස ලියා තිබුණේය.

02 වන ප්‍රශ්නය (වෙන් කළ ලකුණු 05)

සාධාරණ සහතිකවීමේ කාර්යභාරය හා සීමිත සහතිකවීමේ කාර්යභාරය අතර වෙනස්කම් තුනක් හඳුනා දැක්වීම මෙහිදී අවශ්‍ය විය.

මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා කාර්ය සාධනය සතුවදායක විය. මෙම ප්‍රශ්නයට මුළු ලකුණු ලබාගත් අයදුම්කරුවන් සංඛ්‍යාව සැලකිය යුතු ගණනක් විය. කෙසේ වුවද, වෙනස්කම් වෙනුවට මෙම දේ සඳහා උදාහරණ ලිවූ අයදුම්කරුවන්ද විය.

03 වන ප්‍රශ්නය (වෙන් කළ ලකුණු 05)

සමාගමක වර්ෂ අවසාන තොග ශේෂය විගණනය කිරීමේදී අවධාරණය කළ යුතු මූල්‍ය ප්‍රකාශන සැදුණුම් දෙකක් එක් එක් සැදුණුම් සඳහා ඉටු කළ යුතු විගණන පටිපාටියක්ද සමඟ පැහැදිලි කිරීම අවශ්‍ය කරන ලදී.

මෙම ප්‍රශ්නයට උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුවදායක නොවීය. සැලකිය යුතු අයදුම්කරුවන් සංඛ්‍යාවක් මෙම ප්‍රශ්නයට උත්තර ලියා තිබුණේ නැත. අයදුම්කරුවන්ගේ බහුතරයට වර්ෂ අවසාන තොග ශේෂයට සම්බන්ධ සැදුණුම් පිළිබඳ අදහසක් තිබුණේ නැත. සමහර අයදුම්කරුවන්ට සැදුණුම් පිළිබඳ යම් දැනුමක් තිබුණද කාලච්ඡේදයක් අවසානයේ ගිණුම් ශේෂ සඳහා බලපාන සැදුණුම් සහ විගණනයට යටත්වන කාලයේ ගනුදෙනු වර්ග සහ සිදුවීම් පිළිබඳ සැදුණුම් සහ ඒවා ඉදිරිපත් කිරීම් හා අනාවරණය කිරීම් අතර පවත්නා වෙනස්කම් පිළිබඳව ඔවුන්ට දැනුමක් නොතිබිණ. එම නිසා බොහෝ අයදුම්කරුවන්, සිදුවීම, හිරවද්‍යතාව, විච්ඡේදනය, වර්ගීකරණය හා අවබෝධ කරගැනීමේ හැකියාව ආදී ගනුදෙනු වර්ග, සිදුවීම් සහ ඉදිරිපත්කිරීම් සහ අනාවරණය කිරීම් සඳහා අදාලවන සැදුණුම් ගැන ලියා තිබුණි. විබැවින් මෙම කොටසට ලකුණු ලබා තිබුණේ නැත.

සැදුණුම් නිවැරදිව හඳුනා දැක්වූ අයදුම්කරුවන් වුවද ඒවා පැහැදිලි කර තිබුණේ නැත. සැදුණුම් ගැන දැනුම නොමැතිකම නිසා තොග භාරගැනීම හා නිකුතුව තොග මිලදී ගැනීම සහ තොග සොරකම් කිරීම ආදී කිසිසේත් අදාළ නොවන උත්තර අයදුම්කරුවන් ලියා තිබුණේය.

04 වන ප්‍රශ්නය (වෙන් කළ ලකුණු 05)

(a) කොටස

ආයතනය තුළ තත්ත්වපාලන පද්ධතියක් පිහිටුවා පවත්වාගෙන යාමේ අරමුණු සඳහන් කිරීම අපේක්ෂා කරන ලදී.

මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුවදායක වී නැත. බොහෝ අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නය වරදවා තේරුම්ගෙන තිබූ අතර, නිෂ්පාදන ආයතනයක තත්ත්වපාලන පටිපාටි පිළිබඳව ලියා තිබුණි. අයදුම්කරුවන් ලියා තිබූ අදාළ නොවන උත්තර සමහරක් පහත දක්වා ඇත.

- නිෂ්පාදන ක්‍රියාවලියේදී තත්ත්ව ප්‍රමිතයන් පිහිටුවීම.
- ව්‍යාපාරික මෙහෙයුම්හි කාර්යක්ෂමතාව වැඩි කිරීම.
- මානව සම්පත්හි ඵලදායීතාව ඉහළ නැංවීම.
- අභ්‍යන්තර පාලනයන්ගේ තත්ත්වය තහවුරු කිරීම.
- අභ්‍යන්තර පාලනයන්ගේ ඵලදායීතාව හා කාර්යක්ෂමතාව තහවුරු කිරීම.

(b) කොටස

අයදුම්කරුවන් විසින් ආයතනයක් සේවාදායකයන් සමඟ සම්බන්ධතා භාරගත යුතු හෝ පවත්වාගත යුතු අවස්ථා දෙකක් (02) හඳුනා දැක්වීම අපේක්ෂා කරන ලදී.

මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුවදායක නැත. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය ප්‍රශ්නය වරදවා තේරුම්ගෙන තිබූ අතර, නිෂ්පාදන ආයතනයක ගනුදෙනුකරුවන්ගේ සම්බන්ධතාවය ගැන ලියා තිබුණේය. සමාගමක් ගනුදෙනුකරුවන්ගේ සම්බන්ධතාවය දිගටම පවත්වාගෙනයාම පිළිබඳ අවස්ථා සඳහන් කරනවා වෙනුවට සමහර අයදුම්කරුවන් යෙදවීමේ ලිපියේ කොන්දේසි සහ සහතිකවීමේ කාර්යභාරයේ සංරචක ආදී අදාළ නොවන දෑ ලියා තිබුණි.

B කොටස

අනිවාර්ය ප්‍රශ්න තුන (03) කි.

05 වන ප්‍රශ්නය (වෙන්කළ ලකුණු 10)

(a) කොටස

අස්තිත්ත්වයේ අභ්‍යන්තර පාලන පද්ධතියේ සංරචක තුනක් (03) සඳහන් කිරීම අයදුම්කරුවන්ගෙන් අපේක්ෂා කරන ලදී. මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුවදායක විය. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය සංරචක නිවැරදිව සඳහන් කර මෙම කොටසට වෙන් කළ මුළු ලකුණු ලබා තිබුණි. කෙසේ වුවද සමහර අයදුම්කරුවන්, සංරචක පහෙන් තුනක් (03) සඳහන් කරනවා වෙනුවට,

- සේවකයන්
- සම්බන්ධිත පාර්ශව
- කළමනාකරණය
- සංවිධාන ව්‍යුහය
- මූල්‍ය පාලනයන්, වැනි කිසිසේත් අදාළ නොවන උත්තර සපයා තිබුණි.

B (a) කොටස

ආවේනික අවදානම යන්නෙන් කුමක් අදහස් කරනු ලැබේදැයි පැහැදිලි කිරීම අයදුම්කරුවන්ගෙන් අපේක්ෂා කරන ලදී. මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුවදායක නැත. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයට විෂය කරුණු පිළිබඳ පැහැදිලි අවබෝධයක් නොතිබුණි.

අභ්‍යන්තර පාලනයන් නොමැති විට හෝ අභ්‍යන්තර පාලනයන් ඵලදායී නොවන විට, මූල්‍ය ප්‍රකාශන ප්‍රමාණාත්මකව අවප්‍රකාශ වී ඇති කල්හී යෝග්‍ය නොවන විගණන මතයක් දීම ආවේනික අවදානම යයි බොහෝ අයදුම්කරුවන් සඳහන් කර තිබුණි.

ආවේනික අවදානම විස්තර කරනවා වෙනුවට, සමහර අයදුම්කරුවන්, පාලන අවදානම නැතහොත් අනාවරණ අවදානම විස්තර කර තිබුණි. අයදුම්කරුවන් ස්වල්ප දෙනෙකු පමණක් ආවේනික අවදානම කුමක්දැයි නිවැරදිව සඳහන් කර තිබුණේය.

B (b) කොටස

ප්‍රශ්නයේ දී තිබූ එක් එක් සිද්ධිය සැලකිය යුතු අවදානම් ඇතිකරනු ලැබේදැයි හේතු දක්වමින් පැහැදිලි කිරීම අයදුම්කරුවන්ගෙන් අපේක්ෂා කරන ලදී. මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුවදායක විය. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය පහත පරිදි නිවැරදිව පැහැදිලි කර තිබුණි.

- යෝජිත ඒකාබද්ධ කිරීමේ ගනුදෙනුව අසාමාන්‍ය ගනුදෙනුවක් වන අතර, සංකීර්ණ ගිණුම්කරණ මූලධර්ම සහ ව්‍යාපාර දෙකෙන්ම සැලකිය යුතු කළමනාකරණ මැදිහත්වීම් ඇතුළත්වනු ඇත. එම නිසා ප්‍රශ්නයේ දී ඇති 1 වන සිද්ධිය සැලකිය යුතු අවදානම්වලට තුඩු දේ.
- කාර්යාලයේ ඉඩකඩ බදු ගැනීම සහ මාසිකව බදු මුදල් ගෙවීම, සංකීර්ණ නොවන විදිනෙදා, කෙරෙන ගනුදෙනුවක් බැවින් එය සැලකිය යුතු අවදානමකට තුඩු නොදේ. කෙසේ වෙතත් සමහර අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නය ගැන අවබෝධයක් නොමැති වීම සහ විෂය කරුණු ගැන දැනුමක් නොමැතිකමින් ප්‍රශ්නයේ සඳහන් 1 වන සිද්ධිය සැලකිය යුතු අවදානමකට තුඩු නොදෙන බවත් බදුදීම පිළිබඳව 2 වන සිද්ධිය, රු. 450,000/- වැනි මාසික බදු මුදලින් වෙක්පතකින් නැතිව, මුදලින් ගෙවීම සැලකිය යුතු අවදානමකට තුඩුදෙන බවත් උත්තර ලෙස ලියා තිබුණේය.

06 වන ප්‍රශ්නය (වෙන් කළ ලකුණු 10)

(a) කොටස

අයදුම්කරුවන් විසින්, පොදුවේ විකරණය කළ මතයක් අවශ්‍යකරන අවස්ථාවක්, උදාහරණයක්ද සමඟ හඳුනා දැක්වීම අවශ්‍ය විය.

මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක නොවීය. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයකට විකරණය කළ මතයක් ප්‍රකාශ කිරීම අවශ්‍ය කරන අවස්ථා පිළිබඳ තීරණ දැනුමක් තිබුණු බවක් නොපෙනේ.

අයදුම්කරුවන්ගෙන් බොහෝ දෙනෙකු ප්‍රශ්න පත්‍රයේම දී තිබූ සිද්ධිදාමය මෙම කොටසට උත්තරය වශයෙන් ලියා තිබුණේය. සමහර අයදුම්කරුවන් විකරණය කළ මතය යන්න සහ විකරණය කළ මත වර්ග පැහැදිලි කර තිබූ අතර, මේ කොටස සඳහා ලකුණු උපයාගෙන තිබුණේ නැත.

(b) කොටස

ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටස දී තිබූ සිද්ධිදාමය මත පදනම් වී තිබුණි. 2017 දෙසැම්බර් 31 දිනට අවසන් වර්ෂය සඳහා සී/ස සෝමරත්න සහ පුත්‍රයෝ සමාගමේ මූල්‍ය ප්‍රකාශන මත කවර වර්ගයේ විගණන මතයක් නිකුත් කරනු ලබන්නේ දැයි අයදුම්කරුවන් විසින් පැහැදිලි කිරීම අවශ්‍ය කර තිබුණි.

මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක නොවීය. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයට විගණන මත වර්ග පිළිබඳව කිසිම අදහසක් තිබූ බවක් පෙනුණේ නැත. සමහරක් අයදුම්කරුවන් විකරණය කළ සහ විකරණය නොකළ මතය යන්නේ තේරුමවත් දැන නොසිටි අතර, එහෙයින්, විකරණය නොකළ මතයක් දිය හැකියැයි සඳහන් කරමින්, විෂය කරුණු පිළිබඳව ඔවුන්ගේ නොදැනුවත්කම ප්‍රදර්ශනය කර තිබුණි.

සමහර අයදුම්කරුවන් සීමිත මතයක් දිය යුතු යැයි සඳහන් කර තිබූ අතර, සමහර අයදුම්කරුවන් අහිතකර මතයක් දීම යෝජනා කර තිබුණි. තවදුරටත් දැකගත හැකි වූයේ (සීමිත, විශාචනය, අහිතකර) ආදී සියලුම වර්ගයේ විකරණය කළ මතයන් අයදුම්කරුවන් විසින් ලියා තිබූ බව හා දී තිබූ සිද්ධිදාමය මත පදනම්ව සුදුසු විගණන මතයක් තීරණය කිරීමට ඔවුන්ට නොහැකි වූ බවය.

සමහර අයදුම්කරුවන්, දී තිබූ සිද්ධිදාමයට සුදුසු වර්ගය වන්නා වූ “විශාචනය කළ මතයක්” දිය යුතු යයි සඳහන් කර තිබුණි. කෙසේ වුවත්, පරීක්ෂකයන් අපේක්ෂා කළ පරිදි, අදාළ කරුණු හෙළිකරමින් පැහැදිලි විස්තරයක් ලිවීමට ඔවුන් අසමත් වී ඇත.

(c) කොටස

සියලුම ගිණුම්කරණ වර්තාවල පිටපත් නිසිපරිදි පවත්වාගනු ලැබුවේ නම්, ඉහත (b) සඳහා උත්තර කෙසේ වෙනස්වනු ලැබේදැයි අයදුම්කරුවන් විසින් පැහැදිලි කිරීම මෙම කොටසින් අපේක්ෂා කරන ලදී.

මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක විය. ගිණුම්කරණ වාර්තාවල පිටපත් පවත්වාගෙන තිබුණේ නම්, විගණකට විගණන පටිපාටි නිසිලෙස ඉටුකොට විකරණය නොකළ හෝ සීමිත හෝ අහිතකර හෝ විගණන මතයක් ඔහුගේ සොයාගැනීම් මත පදනම්ව ප්‍රකාශ කළ හැකිව තිබිණැයි බොහෝ අයදුම්කරුවන්, නිවැරදි ලෙස සඳහන් කර තිබුණි.

කෙසේවුවත්, ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටසට උත්තර නොලිවූ සමහර අයදුම්කරුවන්ද සිටියහ. විෂයය කරුණු ගැන දැනුමක් නොමැති බව ප්‍රදර්ශනය කළ ඇතැම් අයදුම්කරුවන් විශාචනය කළ මතයක් ප්‍රකාශ කළ යුතුව තිබුණේයැයි සඳහන් කර තිබුණේය.

(b) කොටසට ලබාදී තිබූ උත්තරයේ මෙන් “විකරණය නොකළ මතයක්” දිය යුතුව තිබිණැයි ඒ සඳහා කිසිදු පැහැදිලි කිරීමක් නොමැතිව ඇතැම් අයදුම්කරුවන් සඳහන් කර තිබුණේය.

07 වන ප්‍රශ්නය (වෙන් කළ ලකුණු 10)

(a) කොටස

මූලික මූලධර්මවලට අනුකූලවීමේදී “ස්වයං සමාලෝචන තර්ජනය” සහ “බිය ගැන්වීමේ තර්ජන” පැහැදිලි කිරීම අයදුම්කරුවන්ගෙන් අපේක්ෂා කරන ලදී.

මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුවදායක වී නැත. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයට පරීක්ෂාවට ලක් කළ තර්ජන පිළිබඳව යම් අදහසක් තිබුණා බව පෙනී ගියද, විෂය කරුණු ගැන ස්ථිර දැනුමක් නැති බව පෙනුණ අතර, ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටසට අසම්පූර්ණ උත්තර ලියා තිබූ බවද පෙනී ගියේය.

සමහර අයදුම්කරුවන් “ස්වයං සමාලෝචනය” සහ “තර්ජනය” යන පද විස්තර වශයෙන් පැහැදිලි කරමින් උත්තර ගොඩනැගීමට උත්සාහ කළද, විෂය කරුණු පිළිබඳව මැනවින් අධ්‍යයනයක් කර නොතිබූ හෙයින් ඒවාට ලකුණු ඉපැයීමට සමත්වූයේ නැත.

(b) කොටස

දී ඇති සිද්ධිදාමය මත පදනම්ව, **ද සිල්වා ඇසෝෂියේට්** ආයතනයට අදාළවන මූලික මූලධර්මවලට අනුකූලවීම කෙරෙහි ඇති තර්ජන පැහැදිලි කිරීම අයදුම්කරුවන්ගෙන් අවශ්‍ය විය.

මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුවදායක විය. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය සිද්ධිදාමයේ දී තිබූ තර්ජන පැහැදිලි කර වෙන් කළ සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා තිබුණේය. එහෙත්, සමහර අයදුම්කරුවන් “ස්වයං සමාලෝචන තර්ජනය” සහ “බිය ගැන්වීමේ තර්ජනය පමණක් තම උත්තර ලෙස ලියා අදාළ කරුණු විස්තර වශයෙන් පැහැදිලි ලෙස අනාවරණය කර තිබුණේ නැත. එනිසා, අඩු ලකුණු ලබා ගත්තේය. සමහර අයදුම්කරුවන්ට සිද්ධිදාමයේ දී තිබූ කරුණු මත පදනම්ව තර්ජන නිවැරදිව හඳුනා ගැනීමට නොහැකි වූ අතර, ස්වයං සමාලෝචන තර්ජනය, උපදේශන මත තර්ජනය සහ සුභදැයිවීමේ තර්ජනය ඔවුන්ගේ උත්තර ලෙස ලියා තිබූ බැවින් ලකුණු ලබාගෙන නැත.

C කොටස

අනිවාර්ය ප්‍රශ්න දෙක (02) කි.

08 වන ප්‍රශ්නය (වෙන්කළ ලකුණු 25)

A (a) කොටස

අයදුම්කරුවන් විසින් සංයුක්ත පාලනයේ වැදගත්කම පැහැදිලි කිරීම අවශ්‍ය විය. ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්ය සාධනය සතුවදායක නොවීය. විෂය කරුණු ගැන දැනුම නැතිවීම නිසා අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයකට නිවැරදි ලෙස පැහැදිලි උත්තරයක් සැපයීමට නොහැකි විය. අයදුම්කරුවන් කිහිපදෙනෙකු පමණක් ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටසට සම්පූර්ණ ලකුණු ලබාගෙන තිබුණේය.

පහත දක්වා ඇති ආකාරයේ අදාළ නොවන උත්තර ලිවීම නිසා බොහෝ අයදුම්කරුවන් මෙම කොටස සඳහා අඩු ලකුණු ලබා තිබිණ.

- ව්‍යාපාරය විසින් දිවයින පුරා නිවැරදි දේ කිරීම වීමගින් දිරිමත් කරයි.
- විය අවංකභාවය, රහස්‍යභාවය, වෘත්තීය නිපුණතාව සහ නිසි සැලකිල්ල පිළිබඳ මාර්ගෝපදේශ ලබා දෙයි.
- වෙළඳපොල අභියෝගවලට මුහුණ දීමට විය උපකාර වෙයි.
- වැඩිපුර ගණුදෙනුකරුවන් ආකර්ෂණය කිරීම.
- සේවාදායකයාගේ වංචා හා දෝෂ අවම කිරීමට විය උපකාර වෙයි.
- විය සංවිධානයක කාර්යක්ෂමතාව සහ ඵලදායීතාව වැඩිකරයි.

A (b) කොටස

මෙම කොටසින්, සංයුක්ත පාලනය සඳහා වූ යහපත් පරිචයන් අඩංගු සංග්‍රහයේ අවධාරනය කර ඇති මඟ පෙන්වීම් තුන (03) ක් සඳහන් කිරීම අයදුම්කරුවන්ගෙන් අපේක්ෂා කරන ලදී.

මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්ය සාධනය සතුවදායක වී නැත. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය, සංයුක්ත පාලනය සඳහා වූ යහපත් පරිචයන් අඩංගු සංග්‍රහයේ අවධාරණය කර ඇති මඟ පෙන්වීම් නොදැන සිටි බව පෙනී ගිය අතර, පහත දක්වා ඇති ඒවා වැනි කිසිසේත් අදාළ නොවන උත්තර ලියා තිබුණේය.

- හොඳ අභ්‍යන්තර පාලන ක්‍රමයක් ක්‍රියාත්මක කිරීම.
- ශ්‍රී ලංකා ගිණුම්කරණ ප්‍රමිත අනුව මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කළ යුතුය.
- වංචා සහගත ක්‍රියාකාරකම්වල නොයෙදිය යුතුය.
- සමාගම අධ්‍යක්ෂවරුන්ගේ මූලිකත්වයෙන් තිබිය යුතුය.

B (a) කොටස

අඩුතරමින් පියවර හතරක් (04) ක් වත් සමඟ දී තිබෙන සිද්ධිදාමය සඳහා යෝග්‍යවන, මිලදී ගැනීමේ ක්‍රියාවලියක් අයදුම්කරුවන් විසින් පැහැදිලි කිරීම අවශ්‍ය විය. ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්ය සාධනය සතුවදායක විය. අයදුම්කරුන් බහුතරයකටම සුදුසු මිලදී ගැනීම් ක්‍රියාවලිය ගැන ප්‍රමාණවත් දැනුමක් තිබූ අතර නිවැරදි උත්තර ලියා තිබුණි. එහෙත් සමහර අයදුම්කරුවන් පියවර හතර වෙනුවට එකක් හෝ දෙකක් ලියා ලකුණු අහිමි කරගෙන තිබුණි. අයදුම්කරුවන් ලියා තිබූ පොදුවේ අදාළ නොවන උත්තර මෙසේය.

- මිලදී ගැනුම් කලමනාකරුවකු බඳවාගත යුතුය.
- ණය පදනම මත මිලදී ගත යුතුය.
- ලැබීම් ගිණුම්ගත කිරීම.
- බිත් පත්‍රිකා යාවත්කාලීන කිරීම.
- ගබඩාවේ තොග නිසි පරිදි පිළිවෙලකට සකස් කිරීම.

B (b) කොටස

හොඳ මිලදී ගැනීමේ ක්‍රමයක් ක්‍රියාත්මක කිරීමෙන් තුනී කරගත හැකි අවදානම් තුන (03) ක් අයදුම්කරුවන් විසින් පැහැදිලි කිරීම අවශ්‍ය විය. ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්ය සාධනය සතුවදායක විය. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයකට නිවැරදි ලෙස උත්තර ලියා ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටසට වෙන් කර තිබූ සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගැනීමට හැකිවිය. කෙසේ වෙතත්, අයදුම්කරුවන්ගෙන් සැලකිය යුතු ගණනක් තොග පාලන ක්‍රමයට සම්බන්ධ අවදානම් පැහැදිලි කර, මෙම කොටසට ලකුණු ලබා නොගෙන තිබුණි.

අයදුම්කරුවන් විසින් දී තිබූ අදාළ නොවූ පොදු උත්තර වූයේ මෙහෙයුම් අවදානම, මූල්‍යමය අවදානම, බාහිර අවදානම, වංචා සිදුවීමේ අවදානම, අනුගතවීමේ අවදානම සහ කීර්තිනාමය පිළිබඳ අවදානමයි.

B (c) කොටස

සංවිධානය තුළ හොඳ අභ්‍යන්තර පාලන පද්ධතියක් තිබීමෙන් 100% ක් වැරදි වලින් තොරවූ තත්ත්වයක්, සිද්ධිදාමයේ සඳහන් මධ්‍යම මහත්මියට ලබාගත හැකි දැයි අයදුම්කරුවන්ගෙන් විමසීම මෙම ප්‍රශ්නයෙන් අපේක්ෂා කරන ලදී.

ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්ය සාධනය එතරම් සතුටුදායක යැයි කිව නොහැක. අවේනික සීමාකරණයන් නිසා සංවිධානයක අභ්‍යන්තර පාලන පද්ධතියකින් 100% ක්ම වැරදි වලින් තොර තත්ත්වයක් පවත්වාගෙන යාමේදී වලදායී ලෙස අපේක්ෂිත අරමුණු ලබාකර ගැනීමේදී සාධාරණ සහතිකවීමක් සැලසිය නොහැකි බවද බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් නොදැන සිටියහ.

සමහර අයදුම්කරුවන් 100% ක්ම වැරදි වලින් තොර තත්ත්වයක් ලබාගත හැකි බව සඳහන් කර තිබූ අතර, තවත් සමහර 100% වඩා අඩු ප්‍රතිශත, එනම්, 70%, 75%, 80% වැරදි තොර තත්ත්ව ලබාගත හැකියැයි ලියා තිබෙන අතර, සමහර අයදුම්කරුවන් හේතු කිසිවක් නොදක්වා 100% වැරදි තොර තත්ත්වයක් ලබාගත නොහැකි බව ලියා තිබුණි. සැලකිය යුතු අයදුම්කරුවන් ගණනක් උත්තරය ලෙස ලියා තිබුණේ තොර පාලන පද්ධතිය හා සම්බන්ධ අවදානම් පිළිබඳවය.

09 වන ප්‍රශ්නය (වෙන් කළ ලකුණු 25)

(a) කොටස

සිද්ධිදාමයේ දී ඇති විශේෂ කාර්යභාරය, සහතිකවීමේ කාර්යභාරයක්ද, නැද්ද යන වග තක්සේරු කිරීම අයදුම්කරුවන් විසින් සිදු කිරීම අවශ්‍ය කර තිබුණි.

ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්ය සාධනය සතුටුදායක විය. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය, සහතික වීමේ කාර්ය භාරයේ නිර්වචනය සඳහන් කරමින් සහ දී තිබුණ සිද්ධිදාමයේ කරුණුවලට සම්බන්ධ කරමින් සහතික වීමේ කාර්ය භාරය නිවැරදි ලෙස තක්සේරු කර වෙන් කළ මුළු ලකුණු ලබා ගත්තේය. ඇතැම් අයදුම්කරුවන්, සහතික වීමේ කාර්යභාරයක ප්‍රධාන මූලිකාංග සඳහන් කරමින් සහ දී තිබූ සිද්ධිදාමයේ කරුණු වලට සම්බන්ධ කරමින්, දී තිබූ කාර්යභාරය සහතික වීමේ කාර්ය භාරයක් ලෙස අවසන් නිගමනයට පැමිණ තිබූ අතර, එයද මෙම කොටස සඳහා නිවැරදි උත්තරයක් ලෙස සලකනු ලබා ඇත.

සමහර අයදුම්කරුවන්, පහත සඳහන් කර ඇති හේතු නිසා අඩු ලකුණු ලබා ගැනීම හෝ ලකුණු ලබා නොගැනීම දක්නට ලැබුණි.

- (1)
 - සහතිකවීමේ කාර්යභාරයක අරමුණු,
 - සහතිකවීමේ කාර්යභාරයක මූලිකාංග ලෙස ප්‍රශ්නය වරදවා තේරුම්ගෙන තිබීම.
- (2) ප්‍රශ්නයේ සඳහන් "කළයුතු ක්‍රියාව" වන (තක්සේරු කිරීම) පිළිබඳව දැනුම නැති නිසා
 - සහතිකවීමේ කාර්යභාරයක නිර්වචනය සඳහන් නොකරමින් සහ සිද්ධිදාමයේ දී තිබූ කරුණුවලට සම්බන්ධ නොකරමින් එය සහතිකවීමේ කාර්යභාරයක් යැයි සඳහන් කිරීම.
 - සහතිකවීමේ කාර්යභාරයක නිර්වචනයට හෝ මූලිකාංග වලට හෝ පමණක් ඔවුන්ගේ උත්තර සීමා කිරීම.

අයදුම්කරුවන් විසින් සපයා තිබූ අදාළ නොවූ පොදු උත්තර පහත දක්වා ඇත.

- දී තිබූ කාර්යභාරය සහතිකවීමේ කාර්යභාරයක් නොවේ.
- එකඟවන ලද ක්‍රියාපටිපාටියක් ලෙස දෙන ලද සිද්ධිදාමය තක්සේරු කරන ලදී.
- දෙන ලද සිද්ධිදාමය තක්සේරු කිරීමේදී වැරදි නිර්වචනය සඳහන් කිරීම.
- සිද්ධිදාමය තක්සේරු නොකර, ප්‍රශ්නය වී ආකාරයෙන්ම නැවත ඉදිරිපත් කිරීම.

(B) කොටස

B (a) අයදුම්කරුවන් විසින් උදාහරණයක් සහිතව “විගණන සාක්ෂි” යන පදය පැහැදිලි කිරීම අවශ්‍ය විය.

ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුවදායක විය. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයට පරීක්ෂා කළ විෂය කරුණ පිළිබඳව දැනුම තිබූ අතර නිවැරදි උත්තර ලියා තිබුණේය. කෙසේ වෙතත් අයදුම්කරුවන් සැලකිය යුතු ගණනක්, විගණන සාක්ෂිවලට මූල්‍ය ප්‍රකාශන යටින් ඇති ගිණුමේ වාර්තාවල තොරතුරු මෙන්ම විගණක විසින් එකතු කළ අනෙකුත් තොරතුරු යන දෙකම අඩංගු යන කරුණ පැහැදිලි කර තිබුණේ නැත.

අයදුම්කරුවන් විසින් සපයන ලද පොදුවේ අදාළ නොවන උත්තර පහත සඳහන් කොට ඇත.

- විගණන සාක්ෂි ලබා ගැනීම සඳහා විගණන පටිපාටි පැහැදිලි කර තිබුණේය.
- විගණන සාක්ෂි වෙනුවට විගණන මතය පැහැදිලි කර තිබුණේය.
- විගණන සාක්ෂිවල ප්‍රමාණවත් බව සහ යෝග්‍ය බව ගැන විමසා තිබුණේය.

B (b) කොටස

අයදුම්කරුවන් විසින්, දී ඇති සිද්ධිදාමයේ ඇතුළත් සිද්ධි සී/ස ටෙක්ස් කනෙක්ෂන්ස් (පෞද්ගලික) සමාගමේ, විගණන පටිපාටි ඉටු කිරීමේදී විශේෂ අවදානය යොමු කළ යුතු කරුණු අට (08) ක් හඳුනා දැක්වීම, මෙම කොටසින් අවශ්‍ය විය.

මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්ය සාධනය සතුවදායක විය. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය විශේෂ අවධානය යොමු කළ යුතු කෙරුණු නිවැරදිව හඳුනා දක්වා මෙම කොටසට වෙන් කළ මුළු ලකුණු ලබා ගත්තේය.

එසේ වුවද, සමහර අයදුම්කරුවන් විශේෂ අවධානය යොමු කළ යුතු කරුණු නිවැරදිව හඳුනා ලැයිස්තුගත කළ ද එසේ හඳුනා ගැනීමට හේතු නොදක්වා කෙටියෙන් විස්තර කර නොතිබීම නිසා වෙන් කළ මුළු ලකුණු ලබා ගැනීමට අසමත් විය.

සැලකිය යුතු අයදුම්කරුවන් සංඛ්‍යාවක්, විශේෂ අවධානය යොමු විය යුතු පහත සඳහන් කරුණු හඳුනා දැක්වීමට අපොහොසත් විය.

- දේ.පි.උ. මත ක්ෂය කිරීම් ආදායම් ප්‍රකාශයේ අයකර නොතිබීම.
- මූල්‍ය ප්‍රකාශනවල, පාරිතෝෂික වියදම් හෝ වගකීම් හඳුනා නොතිබීම.
- මූල්‍ය තත්ත්ව ප්‍රකාශනයේ පෙන්වා තිබූ රු. මිලියන 6.1 ක බැංකු ණය සඳහා වූ පොලී ආදායම් ප්‍රකාශනයේ වියදමක් ලෙස දක්වා නොතිබීම.

අයදුම්කරුවන් විසින් සකසා තිබූ පොදුවේ අදාළ නොවන උත්තර පහත දක්වා ඇත.

- විමර්ශන, නිරීක්ෂණ, පරීක්ෂණ, නැවත ගණනය කිරීම වැනි විගණන පටිපාටි වර්ග.
- මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කිරීමේ වගකීම.
- විගණන සාක්ෂිවල ප්‍රමාණවත් බව සහ යෝග්‍ය බව
- ශේෂ පත්‍ර දිනයෙන් පසු සිදුවන/ හටගන්නා සිදුවීම්
- ව්‍යාපාරික පරිසරය සහ හිතී
- කළමනාකරණ (කරුණු දැක්වීම) නියෝජනය
- ගිණුම්කරණ ප්‍රමිතියන්ට අනුකූලව මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළියෙල කර තිබේද යන වග
- විගණන ප්‍රමිතියන්ට අනුකූලව විගණනය සිදු කරනු ලැබේද යන වග.

B (c) කොටස

අයදුම්කරුවන් විසින්, 2018 මාර්තු 31 දිනට මූල්‍ය තත්ත්ව ප්‍රකාශනයෙන් ඉදිරිපත් කර ඇති සම්බන්ධිත පාර්ශව සඳහා ගෙවිය යුතු ශේෂයවන රු. 3,697,000/- සම්බන්ධයෙන් ඉටුකරනු ලබන විගණන පටිපාටි හය (06) ක් ලැයිස්තුගත කිරීම අවශ්‍ය විය.

මෙම කොටස සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්ය සාධනය සතුටුදායක නැත. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයට සම්බන්ධිත පාර්ශව ගනුදෙනු පිළිබඳව මනා අදහසක් තිබූ බවක් පෙනුණේ නැත. එබැවින් මිලදී ගැනීම් සහ වෙළඳ ගෙවිය යුතු දෑ සමීක්ෂණ පටිපාටි, පහත සඳහන් පිරිදි, ඔවුන් ලියා තිබුණි.

- එකඟ වූ මිල ගණන් වලට ඇනවුම් කළ දෑ ලැබී ඇද්දැයි දැන ගැනීම සහ මිලදී ගැනුම් ඇනවුම්, භාණ්ඩ ලැබීම් පත්‍රිකා (GRN) සමඟ පරීක්ෂාකර බැලීම.
- ගෙවීම කිරීමට පෙර අදාළ ලියවිලි ගැලපේදැයි සැකහැර දැන ගැනීමට, ඉන්වොයිසි, ගැනුම් අභියාචන, ගැනුම් ඇනවුම් සහ භාණ්ඩ ලැබීම් පත්‍රිකා (GRN) පරීක්ෂා කර බැලීම.
- සම්බන්ධිත පාර්ශවයන්ට ගෙවිය යුතු දෑ එකතුව සමඟ ලෙපරයේ පාලන ගිණුම් ශේෂය එකඟවන්නේදැයි පරීක්ෂා කර බැලීම.
- ඉන්වොයිසි, ලෙපර් ශේෂ ආදියෙහි අංක ගණිතමය නිරවද්‍යතාව.

සමහර අයදුම්කරුවන් විමර්ශන, නිරීක්ෂණ, පරීක්ෂණ, නැවත ගණනය කිරීම, විශ්ලේෂණ පටිපාටි වැනි විගණන පටිපාටි සවිස්තර ලෙස නොලිවීම නිසා මෙම කොටසට ලකුණු උපයා ගැනීමක් කර නොතිබුණි.

B (d) කොටස

අයදුම්කරුවන් විසින් **සී/ස ටෙක්ස් කනෙක්ෂන්ස් (පොද්ගලික) සමාගමෙන්** ඉල්ලා තිබූ කළමනාකරණ නියෝජ්‍ය ලිපිය ලබාදී නැත්නම් විගණක විසින් ගනු ලබන ක්‍රියාමාර්ග දෙක (02) ක් සඳහන් කිරීම අවශ්‍යව තිබුණි.

මෙම කොටස සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක විය. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයට කළමනාකරණ නියෝජ්‍යය පිළිබඳව දැනුමක් තිබූ අතර මෙම කොටසට නිවැරදි ලෙස සතුටුදායක අන්දමට උත්තර ලියා ඇත. එසේ වුවද, සමහර අයදුම්කරුවන් පහත දැක්වෙන, අදාළ නොවන උත්තර සපයා තිබුණි.

- සේවාදායකයාට විරුද්ධව නෛතික කටයුතු ආරම්භ කිරීම.
- කාර්යභාරයෙන් ඉවත්වීම.
- බාහිර සනාථ කරගැනීම් ලබා ගැනීම.
- විශේෂඥයෙකුගෙන් සහාය ලබා ගැනීම.
- ප්‍රමාණවත් විගණන පටිපාටි ඉටු කිරීම.

- - - -

විභාගයේදී උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය වැඩිදියුණු කිරීම සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ නිපුණතා මට්ටම ඉහළ නැංවීම සඳහා යෝජනා:

- අයදුම්කරුවන් ස්ව-අධ්‍යාපන පාඨමි මාලා පොත අධ්‍යයනය කොට එහි අන්තර්ගතය මනාව වටහාගත යුතුය.
- විගණන විෂයට සම්බන්ධ ලිපි, පොත්පත්, සඟරා ආදිය පරිශීලනය කළ යුතුය.
- ප්‍රශ්න පත්‍රයට අමුණා ඇති "කළ යුතු ක්‍රියා පරික්ෂා ලැයිස්තුව" පිළිබඳ නිර්වචන හරහැටි තේරුම්ගෙන එපරිදි උත්තර ලිවීමට පුරුදු පුහුණු විය යුතුය.
- පසුගිය ප්‍රශ්නපත්‍රවල අන්තර්ගත දෑ අධ්‍යයනය කර, යටත් පිරිසෙන් ඉකුත් වර්ෂ 5 ක ප්‍රශ්න වලටවත් උත්තර ලිවීමට පුරුදු වී, ප්‍රශ්න දී තිබෙන ආකාරය වටහා ගැනීමට උත්සාහ කළ යුතුය.
- ප්‍රශ්නපත්‍රවල පරික්ෂා කර ඇති න්‍යායාත්මක කරුණු යොදා ගැනීම විභාගයේදී පරික්ෂක විසින් අපේක්ෂා කර ඇත්තේ කෙසේද යන සම්බන්ධතාවය අයදුම්කරුවන් වටහාගත යුතුය.
- ස්ව - අධ්‍යාපන පාඨමි මාලා පොතේ කවර කෙණ්ඩුවලින් පසුගිය ප්‍රශ්න දී තිබේදැයි කෙටි සටහන් ලියාගැනීම මගින් අයදුම්කරුවන් තේරුම්ගත යුතුය.
- ප්‍රශ්න පත්‍රයේ ප්‍රශ්නවලට කාලය වෙන්කර ගෙන ඒ අනුව උත්තර ලියා පුරුදු වීමෙන් විභාගයේදී අයදුම්කරුවන්ගේ කාල කළමනාකරණය දියුණුවනු ඇත.
- ස්ව-අධ්‍යයන පාඨමි මාලා පොතේ එක් එක් පරිච්ඡේදය සඳහා කෙටි සටහන් පිළියෙල කරගෙන විවේක ලැබෙන පරිදි විෂය නිර්දේශයේ අන්තර්ගත කරුණු මතකයට නඟා ගැනීම සිදුකළ යුතුය.
- අයදුම්කරුවන් කියවීමට හැකි ආකාරයෙන් අත් අකුරු පැහැදිලිව විභාගයේදී ලිවිය යුතුය.
- ප්‍රශ්න පත්‍රයට උත්තර ලිවීම පටන්ගැනීමට පෙර අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්න පත්‍රයේ දී ඇති උපදෙස් පරික්ෂාකාරීව කියවා බැලිය යුතුය.
- ප්‍රශ්නය නිසිලෙස තේරුම් ගැනීමටත්, ඒවාට අවශ්‍යකරන යෝග්‍ය උත්තර නිවැරදිව ලිවීමටත් පැහැදිලි මානසික ඒකාග්‍රතාවයක් අයදුම්කරුවන්ට අවශ්‍යවනු ඇත.
- වෙන්කර ඇති ලකුණු මත පදනම්ව, ප්‍රශ්නවලට කාලය වෙන්කර ගැනීමෙන් ප්‍රශ්න පත්‍රයේ දී ඇති ප්‍රශ්නවලට එලදායි අන්දමින් උත්තර සැපයීමට අයදුම්කරුවන්ට අවශ්‍ය වනු ඇත.
- ප්‍රශ්න පත්‍රයේ දී ඇති ආකාරයටම උත්තරවලද යෝග්‍ය පරිදි නිවැරදි ලෙස අංක යෙදිය යුතුය.
- න්‍යායයන් හා ඒවා ප්‍රශ්නයට යොදා ගැනීම අතර සම්බන්ධය වටහා ගැනීම ඉතාමත් වැදගත්වන අතර, ඉල්ලා ඇති අවස්ථාවන්හි උදාහරණ සහිතව ලිවිය යුතුය.
- උත්තර පොත් භාර දීමට පෙර, අවශ්‍යකරන ප්‍රශ්න සියල්ලටම උත්තර ලිය තිබේද, යෝග්‍ය පරිදි අංක යොදා තිබේදැයි දෙවරක් පරික්ෂා කර බලන්න.